捣藻堂四庫全

書薈

要要

集部

欽定四庫全書管要集部

詳校官候補通政司經歷臣郭祚斌

Ó 節以私於其好也沈别駕至辱賜手書奉函驚愧竊不 欽定四庫全書養要卷一萬七千五十年部 而譽不副之者耳非謂本無可以致譽而朋友為之賁 足可事全書 知所以先容於左右者開函讀之乃知以陳王二友 川集卷五 書 聞昔人以名譽不聞歸過朋友者謂其實溢乎內 答顧東橋少军書 利川集 明 唐 順之 撰

從 故 得 和 酏 閩之産非不欲盡而收之然有所 游薦紳 不 敢 沥 朋 明公之文而讀之錐 通姓名於 服完乎其實也然在 飾成其所 公過 公且 不 信 問又獲聞 洏 在古人之後 左右則 不疑耳是二友無乃私於其 長明公審聖好士故博 期 不能窺其精意然 亦 公高 有說 僕 則 誼 心益慕之 何 夫玉工 傾 敢當也僕自為 海内 不能)然蓄之 好 取 而求士甚 收 於 者 竊 玉 嚮往 朋 好 則 灰之 故 數 諸 砆 琨 馬 吾 生

世 則 有 從諸友人學為古文詩歌追琢刻鏤亦且數年然材 以進其識而淑諸身又牽於多病輒 獻 瓊 間 惟 近又牽於多病遂不成而罷去及屏 者 餘日将以游心六籍完聖賢之述 现硫 砍京莫不欲自獻於玉人之前然而有所不 欲逃虚息影以從事於莊生所 É 知其為硫殊耳僕近蔥無能人也遇不自量皆 離之人耕 食鑿飲以畢此生而不敢 復罷去既無 作鑒古今之沿革 謂值體點聰以為 居山林自幸 有鼰

K

E 9

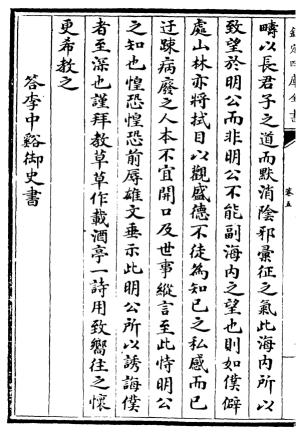
ال والله الله الصد

利川集

其 出 使 與世 和 過 知二友之所以譽僕於明公者何 朋 外盖所自量者審也又何敢以求 友欲為 退 及公之東 東 信之也此僕之所自 鉤 老 處 舒 則皆者焉望其後 軸 僕文 向也遵 時 釣 也於公一不以為喜 飾 軸 晦 計亦無以過於僕之所 則皆欣然以喜 ŕ 愧 園 且懼 用及其 "時也於公一 而 何也 狀、 既 語 不 矢口 洏 於 用 而 敢 當 不 一供寫 明 左右也哉 則 海 皆望 色 自量 公义 内 約 觀 之 伏 何 者 其 士 聖 損 惟 方 從 矣 秉 明 及

寒

亦 不在此盖士習既然而示之以好惡 也近世之士快熟環巧之習日工而羔羊素絲之節或 之疇祉則皆繁之於四四者大臣之位近君而任重者 繫易于否泰初文皆有 彙征之說馬至於泰之以群 否 參錯乎其問雖否泰之幾未必繫此而士習隆行 矣而任重之人所指以為才且賢者又往 靡一風也是以錐清明平泰之世而包羞匪人或不 2 知必有大人君子任當世之重以身範 判川集 者則又然何怕乎 物 往在彼而 離 祉



且夫 言之適在此時然亦自度非迂則輕也惟兄亮之而已 問 自足辨此耳既又自惟以為兄之才力固不待人然屡 兄之使閩也一 無所得惟有一事可以少效愚悃而塞下問之勤者 一言之獻豈惟素性迁輕自度不能然亦以光之才力 而屢無一言焉是亦不免有負 撫按之權舉劾最重百官之所以勘懲公道之所 年矣辱以書下問者且數四矣而僕無 相 知乃輾轉思之竟 則

塞其繁於撫按舉劾亦最重然而今世所謂舉

削川集

亭 公奉 而 可 欽 賢者盡小官也則是賢者甚多而不賢者甚少也夫 日某巡撫舉劾奏至矣僕不問而知之矣或曰今日 僕竊異焉僕當備員即署矣當得日聞即報矣或曰 公寂乎寥乎繞三两人也 知其必通判縣丞小官也其所舉 定四庫全書 問而知其必潘泉方面大官也其所 按舉劾奏至矣僕不問而知之矣何也其所舉 朋 聯 伍不數十人不止也其 寒; 如 H 則是賢者盡大官而 袝 者可不問 劾 者可不問而 劾 者可不 あ 知 其 [6] 者

與少又無乃厚市恩而薄引怨也數如此則人心奚 者 图 政平而訟理包苴不行於上怨毒不結於下天下可 乃大官則足以樹恩而小官無傷於 必甚多而不賢者不必甚少也大官不必盡賢而 ,賢者盡大官又使賢者甚多而不賢者甚少則宜 不必甚多不賢者不必甚少則 而 弱者易凌而根固者難拔也既而其所舉所劾之多 帖帖矣而顧不能然則是大官不能盡賢與賢 J. 415 1 桐川集 彼 任 舉大而劾小者 怨也欺又無乃 沥 賢 無

2

或多接 有通 官而不舉或反見劾者矣當駭而問 強 劾 得 歃 馬 藩泉方面大官也亦非其人之果不賢也或負氣 糼 不善曲媚者也不然則受人指喉 懲公道奚而得不塞也雖然固亦有藩泉方面大 四库全書 則 判 善鑽最有力者也不然則其親 縣还小官而不劾或反見舉者矣害駭 非 非小官則公負氣 能舉通判縣及小官也亦 灰五 **倔強與為人快 忍者也所** 為之快忍者也亦 其人焉則是非 非 舆故也如 其人之果賢也 而 問 Jt. 能 倔

定

州 多乎少乎僕固不知也而為是多口者亦據素所疑於 稱 人人者言之耳然以兄之志刚而識明東正而嫉 Ł 縣小官者誰乎僕固不知也賢者多乎少乎不賢 不同於人人矣必能示勘您而彰公道矣又何籍 為可懼矣今兄之所屬其為方面大官者誰乎其為 ع 9 Ē As date ! 判川集 狎 固

舉者縱非大官則必多援善錯與親且故也然則人心

又奚而得勸懲公道又奚而得不塞也由此言之為

者固不得以能舉人能劾人為禁而必以舉劾之不

按

名而 人多而其最賢與最不賢者少矣舉劾所以出於常 善有隱而不童惡有微而不屏也是不然矣夫天下中 則] 不動小官也非欲兄之所舉必少而所劾必多也大官 僕之言乎然僕之為是言於兄亦非欲兄之不舉大官 劾者固少而舉者固不得多矣或曰舉劾皆少則是 之以多劾者亦私也雖然竊以為莫如精舉而慎劾 賢矣或矯而不舉亦私也賢者果多矣或避收恩之 · 欲精之以少舉不賢果少矣或沾澄清之譽而 欲

家取一 劉實夫已葬否葬時已有銘否如未有銘吾華錐不文 以待最賢與最不賢之人耳若夫小善小惡則固有考 **唇惠書教督以所不及深感知愛無量僕自去成移** 舉而慎劾兄意何如一言之獻如是而已惟兄亮之 矣又何處善有不章而惡有不屏也故僕以為莫如 2 以交游相 į 行狀攜來何如種種東曲不能多該惟俟面 與周中丞論項守書). 1. W 知之故亦當強力為之兄北上時 利川集 可問 其 既

國 從 北 有 為縉 知之最 為古人雖其貌樸野而其中實耿 其 固 任事而實塞塞奉職不肯一日尸乎其官僕於交游 至陽美與世益疎澗此昔人所謂 何以仰 項 随不敢隆失至於讀書窮理其有新 匹庫全書 | 紳所輻輳而永嘉之人根株 喬者其人温 深而資其切磋之益亦最久矣又自雜翁 副 明公教督之勤 雅 純實雖自處若識 装五 郭 知 耿然雖多卧 憁 懶 附麗機美官鼓聲 與病相成 知 退而 憁 得則甚不 兹 其志常 敨 疾 錐 僕 温 岩 能 友 僅

THE STREET, STATE STREET, STRE

埞

勢者尤果喬與難翁又有葭莩之親乃獨泊然自守不 素交游者能知喬而士夫亦多知喬者夫以僕素原 亂於羣甘心隱約不覬非望然此士人居身之常不足 以薦之於明公而不為黨自喬在屬下二三年問 稱喬而喬之不苟大率可見也此不惟如僕輩與之 敢以一字稱喬於左右者宣僕過避嫌疑使喬之名 不通於上而歸朋友之過於僕耶竊以為明公精 知則固可以薦人而不為借以僕知喬之深則 僕 固 眀

2

Ē

As dates

柯川県

耶 獨 近 公又 |未善耶不然則或有問之者耶 郡守耶 **宣喬之失其故步耶或喬之應請宜於即** 有所樹立則明公自将知喬而喬自足以受知 世希有又素以沒引人材為心而喬之為人必能 不及喬則 無遺而喬也日夕在左右而獨不得借餘光焉宜 何籍乎僕為人媒也昨得邱報見明公薦三郡 抑 始無然異之既而思之何 僕祇見喬前日之善而 不然則 期 僕 ン 抵見喬 所料之不中 バ 堋 署而不宜 公精 於 今、 在 叨 IJ 鑑

埞

匹庫全書 |

笗

開茸或可知也以喬之素不肯奔競以飽 郡 愊 矣僕又何敢以四五年前所見過信故人 後或敗露者矣亦有始雖強於為善而後不免改節 欽 可信人也以喬之素能塞塞奉職則其為)命耶夫人情勘覆不常旬日異態固有匿情為善而 是喬果可信者少而可疑者多耶 取信者明公之鑑也明公之點喬而不舉 不肯自污或可知也又未 定四庫全書一人 川川集 敢以過疑故人 果飾於前而壞於 非望 耶 也雖然 必有說 郡守不肯 錐 則 妖喬 其 僕 也 在 悃

海 狂妄 如文 取 兄者又幾人與兄一別至今幾時中 未見知於明公則僕固不敢點矣使喬果 喬果敗露與改節也僕之心不能 戾焉亦宜一請教於明公而與之絕可也是以不 内交游如兄者幾人而交游中能重意氣不輕然諾 耶 而有是說焉伏惟亮而怒之幸甚 不然何為其見點於明公也耶 答江五坡提學書 解 明公非不 間問 也 使喬之賢 不 說能 憐 野以 材 相 自 量 石 诵 則

求魚兔則此書不可不觀惜其舊板譌謬既多糢糊 甚故雖素好學者或倦於觀焉兄之刻此學者可謂幸 去歲在山中偶當讀之而於三禮者讀之頗詳竊以為 殊自慰幸又辱寄到十三經註疏此大惠也僕於此書 者有幾者言思之可為恨恨李中谿使來辱手書帳帳 王鄭諸 問比較同異念量今古其功最多學者欲因筌蹄以 而僕山野之人顧先得之不尤為幸欺中谿又欲到 儒錐未能深究平先王之精藴至於形聲器度

欴

定四庫全書十八

利用集

矣至於人材風俗轉移變化則提學不以是自責而 精與否而一無所失則已赫然足以收士心取高譽 年矣八閩之士固已不然向下風矣而兄循以人材 尚與兄素所精請者為可滿而必以不如古之善 不以是责之也兄獨慨然有意乎此固不以世人所 佑通典恐此亦須到也兄可赞之伏惟兄之蒞閩且 也夫今之為提學者苟博識善文及程較諸士文字 俗轉移變化之故未得其端為言者此足以知兄之

办 實克之以柔養之以中使剛者必塞而不近 且 灾 人者為可歉欺古之道推其自治者以教人故德修 德盆 明 以尊 至日華公告一人 决雄 而箕子曰高明 刚中者又加少耳故阜陶之論 者也持之以動心思性之力致之以 修 ·教而後知困 毅者固少矣得其果决 所 謂 教學相半也人之性行牽菜間伏者多 知田 祭克兄固 州川集 而後能自反故 雄 雄 毅果决者刚 九德曰 毅 而能 收 因其教人也 於露強 飲凝 刚 必約 者 而 塞 静 強 門 者 者 強

也非兄孰能振之而欲振之豈在聲色文字之問哉固 Ė 有道矣若其次則莫切於風屬學官僕竊謂令之提學 公義而不過乎激積之也厚而蓄之也 家則兄之所 雖然其勢固亦不能人人而董之與日日而 競於馳騖而不歸其根也久矣固固多文少實之域 此矣然此在兄之材力亦何難也嗟乎士之蕩于 人督率六七郡之士即使如古之善作人者 與其所以教人至於人材風俗轉移變化恐無 雅之也 則 紛

Æ

1 .TE

苯

有 官今學官獨尾自軍鳴利無耻人人相師靡然一風錐 者亦盡賢人也即使今之提學如古之善作人者亦 比比有師直特教二千五百家者則賢哉彼其教五家 之教者自萬二干五百家為鄉鄉有師而至於五家為 為此六七 過六七郡 不能人人而董之與日日 一二材俊之士出乎其問猶懼其隨而偃也誠欲有 As date ! 即得百十良師故為提學者莫急于風為學 共得一良師耳為此六七郡得一良師熟與 判川集 而確之則其所被者淺矣古

2

5

進 矣 僕今歲楊家至荆溪此中山水清 書亦當及於提學之說大都 風厲之又恐非一提學之官與四三年之間所得為 然以兄之材公能有以處此竊 者 熩 亦 也適來儘善飯歲弱之驅 知已然於動心忍性 木 **魂之說此兄之甚愛我敢** 敢自棄也更 ~顧兄時 收 飲 不出所以請 願聞 替教之 凝 可以自支惟 静 絕 教焉曩與王道 J. 頫 僕 所示讀書太 能 教于兄 乏所 悦人在 學不 請 病 者 教 力口

埞

匹庫

生量

記文最古雅然此自兄素所精詩不俟替也山中亦有 松言更容繕寫求教 答廖東雩提學書

之交而皆獲見其文馬然僕之所最傾意者乃獨在兄

則數與傅少嚴言之以為東雾之文氣骨甚勝無一

欴

定四華全書一人

利川集

讀之喜躍夫京師都會也綴文之士比肩僕曩皆獲與

僕則亦然也兩辱書惠深為空谷之魅又辱兩示高文

僕於吾兄雖相悟之日頗淺而相知之誼甚深兄之於

完養神 後發之則兄之文益 僕固一見而知兄之為 靡快散之態後來可其於作者東雲而已春問讀 特所見又益 其不講於世久矣聲利之敵薰塞宇宙日夜馳騖 為文視京師所見則 知於兄者之不妄也雖然文與道非二也更願 明 以深其本原浸涵六經之言以博其音趣 þи 勝 bu **焉 殿 娶 华 作 者 之 堂 矣 頗** 勝 加勝馬近復得讀兄所為文視 任道之器矣嗟乎古聖賢 矣兄志潔而識 偉行方而 自 謂 洏 暴 氣 兄 孔

末

或崇意見而乖實際競口耳而寡心得聽其言則美而 有望於兄輩矣山西古帝王之都其人有茅茨土階之 自信卓然不感流俗之士則未可以真於斯者也僕竊 考其實亦無以甚異於所習見以為當然者自非精 風而段干水十子夏居西河其人化之凛然有節緊 出於河汾之間宣其俗固有近古者耶吾兄以身任 知其遺俗視古所稱何如而王文中與近代辞敬軒 2 J. 11. 11. 荆川集 1 令

鹿而鮮耻儒生習見以為當然其有以講學為事者又

於陰陽則以小人為君子之陰夷狄為中國之陰陰 見 兄矣連年敵騎入太原蹂躪之燃二百年來晉人所未 也篤志力行 僕聞之序詩者小雅廢而四夷侵夫小雅 淑諸其人因其近古之俗而登之於道此其責在 此其言疑若甚迂盖昔人精冤天人之際而類人事 人之責兄之所以淑諸其身即其所以淑諸其人者 陽則銷陰陰則致陰陽則致陽其相銷也若鐵炭 極深研幾求古人之真血 脉 路以淑諸 何與於夷 五 身

定

四庫全書

衣

學校之所趨向如前所謂習見以為當然者其為陰為 陽與其銷長之幾亦略可親矣夫楊旌沙漠之種而 序詩者之說不為迂也今也觀之薦紳之所崇尚觀之 勢與形不與焉其幾微矣此辛有所以豫見於伊川 之不興其相致也若酸漿之感賤蠓其幾微矣長君子 即所以長中國之氣而夷狄之氣銷故曰自勝者氣也 組繁單于之頸此非兄之責也若乃大敷古先之道以 之氣即所以銷小人之氣長君子之氣而銷小人之氣

¢

AL DI HOTEL AL MAIN I

剃川集

趨 矣至於為百姓根本之慮則未之及也今之司學校者 海内知巴者而已 今之職守令者苟有能節簿書清獄訟者則為賢有司 **淑諸其人使人洞然於陰陽淑慝之辨而斷不惑於所** 此其責在兄矣僕自屏居以來牽於多病齒髮日衰 惟不敢復有四方之志而詩書亦多來閣惟几坐 耿耿不忘者尚冀省身補過以不負此心與不負 與應警養提學書

匹屋

學也亦何患其不能為學校根本之慮而惟文字程 身心性情之實惟反躬自盡益慎以客力行古道不 顧責之人不若盡乎已盖言聲色號令之問不若求之 之為務也哉向辱手書具見惓惓欲興起士習之至意 白 苟有能品藻文字嚴督程課則為好提學矣至於為學 俗則此自所舉動即是士子所師法可以不言而 根本之慮則未之及也吾丈之為守郡也既已能 根本之處而不徒以簿書獄訟為功矣今之為提 約

柯川

只成一 亦不容不取高第而登顯仕是以詩書為世流毒莊生 徵之於文則其文可以與選而其行或不齒於市人者 於文字工文字者多不修於實行盖淳樣之與浮華往 吾丈知愛竊敢以是望之今士子中有實行者多不長 無其實也務實者反躬之謂而所以為根本之處也辱 **曾見近時提學教條何當不言道德何當不該仁義然** 相病然糊名之制行則不得不一一徵之於文一 **眷講說只成一番門面而於士習絲髮無補** 者

欽

定四庫全書

之曩時使節寓郡中僕時承教語以時免於大過罪令 其行而無所從也抑此伸彼示之意嚮非吾丈又誰望 至有發冢之說豪傑士扼腕太息無可奈何竊以為低 教督是所望也 離索日久奈何年且四十益深無聞見惡之感願時賜 可以知諸士之行非如科場之為糊名所蔽雖欲品藻 輕重其權度在提學盖提學可以知諸士之文而又 , 2 與應警菴郡侯書 A. date ! 杓川集 ナと

僕迁熱無能人也伏惟君侯蓄無人之材且居 此 亦形迹似為煩瀆矣雖然非君)高義固不自量其身之卑賤與才之短劣也自是以 如盖公任常之徒當此猶宜三讓而避焉而况草茅 以獎進禮遇於僕者皆出於常格之外 而與僕又素無一日之雅乃自下車以來虚心降色 繆日接盖無浹旬不相 如僕者乎所以敢偃然而當之者以成君侯下士 往來不相與從容盡談 侯不能亮僕之深至 此雖古之高 郡 者

定

匹庫全書

发五

惟 與 性 無 此 之安去簿書之順而縱其清遠間散之適昔人所 君侯住山中既且一年釋塵鞅之勞而就清池白 鄙人之迹庭中無長者之車亦已久矣宜持樗散之 而非君侯亮僕之深僕又安敢以是處君侯哉公門 水涸天根乃見惟捍彼物累全我真機此時工夫 石屋彭君相切 欲溷擾於人亦以相 磋石屋之為人君侯之所 深與也伏 知相信之難耳惟在荆溪 謂 時 霜 石

時意氣不知復如何耳僕宮竊謂今世人才未便不

舸川

集

必 此 也 錐 Ė 人惟古人為學堅苦磨錬恐嗜欲以培天根久之則 為古人而後已乎如公 凝 且勞又復不免相累恐不得如山中多服 時若自此以 根固於中而牽引之勢摇於外所以精神力量 然以君侯之志記 如古人僕每觀君侯治郡自是近世才傑何可當 静百物皆通而令人則未免 後国 知君侯不能 止欲為近世才傑而已乎意 欲 為古人則堅苦磨鍊 粘带未免牵引 久 間 あ 塵鞅簿書 者 粘 軱

可

欽

定四庫全書

戒矣敢不奉教以求進於若虚若愚之學也伏聞晉司 無力而收全功矣君侯得無意乎僕質本頑鈍惟不敢 耳 情眾以負相知然進寸或至退尺恐竟不能有所樹立 向承教以所不及深感道義之愛皦皦嶢嶢昔人有 故併及之 此身既繋於官而欲結泉石之盟亦未為可也以相 亦願君侯教之君侯來歲或宜早出進退自是兩途 與徐養齊尚書書 荆川集 明

其薄有所收之處彼方圖故目前之饑猶且不足而尚 矣乎今幸及麥秋可以續食然連朝霧雨二麥之腐壞 在有之每一郊行露骴滿目為之不能下食幸頓 足占泰道之亨也矣周時數五典擾兆民故事可復 又幾半矣去歲緩征之額若欲於麥內取滿盈則恐 於今乎斯民無禄連歲以錢自冬祖春溝中之府在 不堪命奈何且二麥無收之處雖征之亦何所出 公郡縣有司簿征散積悉力其問不然民其無牙遺 匹庫全書 | 撫巡 石

埞

災 能 幻 腉 恤患之盛心於是為有始有終矣此其事只 上供之定 徴 餘 無 之間 則是 則 粒 敄 有司省 能 阶 於撫公是以 一昔日緩 捐 補其去年之道竊恐鞭笞日 耳 數 非 在 (民力亦 林一 有損上益下之 必不可缺 征之惠乃為今日急 一番催 不 敢 ij 無 ıŢ 但得稍 徑以書達而 不 科 į 堪 問 難 洏 闆 بغ 尚省却一 撫巡 遲 僕 數 バ 侔 月 征之 公 用 沓 閗 處山林 孜 倂 而 孜 於秋 於 煩 困 故 在 愛 也 額未必 執 擾 事 未 數 養 糧 在 非 害 内 A 且 救 國 不

此 欽 固百姓之公言也惟 定 四 庫 全 書 明 公亮之

别 問典兄 盡稿 贍 望甚勞每苦俗套 相 傾 倒 也 有可望 按 脹 恨東. 書 拘人不能一 倘 南 更三數 州 郡 連歲早 Ð 棹於婁江虎 不

知 死所山人亦不免 於焦枯 是 懼

不 知天心 數

生靈未

如也前年大

仁爱竟

何

侵

尚

頼

倉

源

な

與吾

兄

勤

恤

民

不遗餘力而有司務

於仰承兩公德意

蠲

袓

脈

栗

遇雨之古尚

舆 召沃州

цþ

- 灾
- 即今苗

- 則

- 雨

其便宜之權惟無按則然亦惟無按有真實為民之心 盈於倉而有所可轉錢不必其盈於帑而有所可通此 兩公一時代去又若故奪之所恃賴然者夫栗不必其 鐵其實一年併受三年之畿也其為事勢難易可知 年大饑之後而又饑焉故據今年分數雖止是一年之 以百姓幸有孑遗焉然尊死瘦死亦既不忍言矣惟今 裁矣官原捐連哉之賑則一哉空於一歲矣盖尿两 事勢又異往時何者問問積連歲之機則一成報於

1

É 所有餘而不能為於官民之藏之所不足若使君民盡 者也去之日如始至者也計两公代期尚旬月有 **匮固亦無如之何俗所謂好媳婦做不得沒米不** 笑以為過矣兩公者一日居乎其位一日心乎其民 然官民之匱憂之誠是也至於憂兩公之将代則竊 及而 可 乃能操其便宜之權以御其變而使不至於躬若夫 則雖憫雨恤灾儘力問旋 不能行於法守之所不及能為於官民之藏之 一個其力能行於法守之 餘 飥

STATE OF THE RESERVE OF THE OWNER, THE

欽

定四庫全書 《

宣憚為之自古教荒無奇策亦無多說只是措置錢米 東湖撫公奏疏中間區處錢米事頗具當時以麥熟無 者亦可以化而為豐也不難矣曩時所奉救荒條例併 於公私之用而均平其飲散之宜至於栗不必於倉而 旬月盡瘁之精力而全活東南數十萬溝壑之命兩公 也速行之不可專行也速請之則前之所憂官民盡匱 有所可轉錢不必於帑而有所可通諸如此類可專行 一法耳誠得兩公以旬月盡瘁之精力從事其問隱度

之一户部長官言此法有三利云云其說可謂曲盡 或可因兄以達於滄源公采而行之與采而陳請之否 所用之不 滄源公撫巡者又能以此意陳請否顧兄力贊之近 餘滄源公去歲所奏平羅一法此軍民公私必豐無利 法終不可罷也不知滄源公再能以此意陳請否 術奈何當事者議論不同遂使沧源公美意不竟然 南都倉栗其羨至四百萬以上可勾十年之支而有 定四庫全書 知今有可採而行者否有可采而陳請者否 叫

欽

歲人食米一升山歲則减之是二萬石者二三萬人百 發官帑銀萬两為程本輸之京倉則可得米二萬石平 使諸郡盡荒但得京倉糶栗三數十萬石分散諸郡每 餘萬人百日之命以待來歲之熟也其為利害較然可 過錢米互換之間實未當費斗糧損一錢而賜五六十 之命以待來歲之熟也三數十萬石者五六十萬人之 命也京倉糶栗三十萬石而得銀十五萬兩是國家不 日之命也是官帑不過出銀萬两而續二三萬人百日 7

剃川集

京倉歲額本色之人固將源源而來矣豈預憂十年之 餘分之一耳且今江東錐灾而江西湖廣頗聞豊熟則 教荒惟是預處錢栗而變錢為栗尤是先事預處之善 後之不足而輟旦夕之所必敢哉故顧兄之力贊其説 知其議論不同者不過以苟有緩急京儲缺乏為說耳 羅三數十萬石之米於四百餘萬石美餘之中特十 佐為之請也至於有司所請遠耀一節盖處異日穀 不登而遠商又不來則雖積錢盈篋坐而待斃矣故 定四庫全書

欽

者也若使皇天果無悔禍之期雨澤終不可真則人力 成山民華賢侯為之心側而百方圖之者深矣輕齊 以旬月盡瘁之精力且偏巡諸郡問延見吏民自親其 必有所不及而地方意外之變亦不可不先圖願兄更 者也計吾兄亦己聞而可之矣雖然此皆人力之可為 益多矣兄其圖之 利害而曲為之處且使車一臨視數十紙文書督促為 與李龍岡邑令書 J. 1., 削川張 喜

水 自 國 **禪萬一於賢侯百方之圖則不敢以出位為** 石之入而民有二三石之輸若是以 家之賦其水旱可得而減免者充運以外之數也 旱公不可得而減免者允運以內之數也水旱不 向已面白兹復具之於書以為可以佐百 江南而輸於京師率二三石而致一石 ,石之翰而國已不失一石之入其在國也以米而 恤 而充運又必不可減免於是有輕齊之法盖米 銀 則 米則是民 姓之急而 嫌也竊 國有 錐 可

定

四庫

全書

易銀一石猶一石也於故額一無所損其在民也以輕 大有所減矣國家立為此法盖於不可減免之中而寓 **父者也以武進一縣言之歲該償運米五萬四干五百** 低即一無損於國而萬有利於民此其法之盡善而 而易重今之輸一石者昔之輸二三石者也於故額 八十一石三斗四合此其入於國之正額也本色正耗 可以通融之意不必制其正賦之盈縮而但制其脚價 有無不必裁之以豊山之飲散而但裁之以本折之

Unit of the Control

荆川焦

有奇而足縱使加折至於六錢七錢計三萬七千八百 若得從輕齎之例石折銀五錢計銀二萬七干二百兩 两有奇而足則是民每歲出五萬八千九百兩有奇之 百四十兩有奇與折色銀共五萬八千九百兩有奇 率米七萬九千六百八十三石有奇為銀四萬九千 脚平米七萬九干六百八十三石七斗三合八勺四 此其費於民之羡數也若以銀而 色銀九千一百五十一兩四錢六分五釐五毫二 權米石以直五 錢

芡

Ŀ

龙五

也則是國家不出一栗不費一錢而為凶年十萬人續 中而今出其三萬七千餘兩之數以不失國家之定額 亦何靳而不為乎且夫國家漕運四百萬石之中固當 倍之且從矣倍之為四萬則是十萬人凶年一月之食 價也七錢者折色之極則也若使江南米貴自五錢以 一月之命也為民父母者何憚而不以告乎司國計者 上而蒙恩折色或减至七分以下則其所私之羨固當 而實私其二萬餘之羨以自潤也夫五錢者江南之平). 1. TW 削川集

Ē 貴賤特異常時則是江南以二三石致一 錢而減至四錢而江南米直自七錢而增至九錢其為 安 則所謂歲四十萬之額以待四方之以水旱來告者 其歲之凶與否與歲山所在之地不可知而所謂輕齊 以江南米賤而京師米貴耳近聞京師之米直自 **今國家所以遠輸於江南不憚二三石而致一石** 用之况自古經費其本折之權率視緩急而為之操 有輕齎四十萬石以侍四方之以水旱來告者矣盖 石而又不當 者 将 Ł

COLUMN TO THE PARTY OF THE PART

釤

定匹庫全書|

內 一石之用也今若取銀於江南而用銀以給京軍之當 行者也為民父母者何憚而不以告乎司國計者何 操縱緩急之權者也夫損國以益民猶且為之國家發 給水者江南無遠輸之費京軍無賤難之困此正今日 民而又况國與民並受其利者乎此事在不疑而公可 祭以赈灾者往往有之矣又况無損 便宜耳然則非惟無損於國盖深有利於國而得乎 而不為乎嘉靖十數年間江南慶告災國家亦屡當 於國而有利

判川佬

災尤重者量准十萬石於臨德二倉支運每石止徵即 准 石無歲不有災傷則無歲不有折兌此其因災傷而 以輕齊與之此其近例武求之故籍可覆案也查得嘉 年折纪二百一十萬石八年折纪一百七十萬八千 允運米每石折銀七錢改兄米每石折銀六錢其被 除蠲免外充運四百萬石內准折銀糧一百五十萬 十四年蘇松等處災傷巡撫侯都御史等奏户部 錢五分自此而上嘉請十二年折兒一百萬石

THE PROPERTY OF THE PERSON OF

歃

定四庫全書 |

災傷而行支運以大寬民力者矣未有災傷而不行 率量准五分是時常州一府該得折兌八萬一干石此 之恩者矣未有災傷而不行折兌以告於例外之恩者 紀以重因吾民者也盖有不因災傷而折兒以廣例外 **纪者常例也又伏讀嘉靖九年詔書紀運米以十分為** 此祖宗之良法美政聖天子之深恩厚澤於豊時足 不因災傷而折兒者例外之恩也由此言之盖有因

國之中而寓救災恤患之至意雖早乾水溢而民免為

<u>ج</u>

ישו לו שוים |

約川集

溝中齊者誠戴聖澤之厚於無窮也 贠 屋台門 答 苑海鹽武陵書 寒

方田一法不難於量田而最難於覈田盖田有肥瘠 概 論畝須於未丈量之前先數一 縣之田定為 難

必得其實然後丈量乃可用折算法定畝如問 禮

鄉田公寬亦甚得古意令兹不先核田便行丈量

起賦之準亦嘗觀國初折畝定稅之法艘鄉田公室

易之田家百畝再易家二百畝三易家三百畝此為定

問相慶盖自來督賦之使多以徵飲衰聚為功而執事 執事此行國儲民命緊馬伏聞下車以來仁風所宣里 楚中略具梗縣奉答華生所刻書則兄已見之如更查 法中須兄自明此意乃可付之下人為之庶無獎也 **腴鄉之重則必減齊鄉之輕則必加非均平之道也量** 田之難全在乎此至於丈量法其簡易者具之九章等 A) O MAL AS AMO MA 與鄭户部書 荆川集

子之苦已波毒於窮簷無告之小民矣是奸民重得志 或憑奸民之攀扯而逼迫良民代為之償則是國家懲 而良民重受困也執事仁人也必自有以處此山澤鄙 國儲下蝕良民以肥其身及其敗露至勤冠盖遠出 好之法未及行於親手欺盜之人而推膚剥隨當妻賣 獨以寬大行之是以始及下車而應感巳若此矣變産 節其利病更僕未易數也大率奸民始初莫不上耗

THE ATT THE

人出位妄言并希亮之

[譬如病火之人顏色澤然而血氣搞矣吾北厓以古人 是道而終始之則百姓之福而區區野人之望也惟通 讀別紙所録尚有不解所謂者然意甚駭之雖江湖甚 小民毒痛不忍言北厓仁人也必将有以處之夫素當 之節清化源以古人之政撫罷此春月則既致矣惟率 亦何能為情乎東南州郡侈靡日長而虛耗亦日甚 使者且至僕自生長草萊備見變產之害濫及無辜 與王蘇州南岷書

阿川夫

執事幸不見謂迂濶則可與林鎮江共論之盖此非 與民兩無憾矣林鎮江先生亦好古君子也變産之說 也於是處之為難惟執事悉心以慮之多方以圖之國 者方以括財為功而守令欲以民瘼為事則勢固不 侵欺之奸籍其貨可也勢而緊累之可也重戮以懲衆 人之私言也卷子索書鄙作僕於詩本不工自稍知問 可也小民何罪焉而代為之價乎名曰變産實逼而奪 耳雖然昔人固有言矣成於自同而敗於自異部使 同

飲定四庫全書 人

馳情 教六經之學通年來稍當完心焉而苦未之有得也欲 學以來頗欲收飲精神會性情之實是以經年不復從 執事所病於均徭舊法之不可行者其説大縣有五大 觀西原公所著甚勤便中幸速之奉教未期臨書但有 事於此然恐重選吾丈之意當書舊作數首送上也讀 山先生文字可以補鄙人跡漏之過,矣謹謝教謹 答王蘇州書 荆川侠

户之說寄也奸猾之那移也花分也賄買也官户之濫 也使其甲甲皆是本官真名而不詭為之名則一人而 皆是本官真名與皆注本官者也必將田甲說為之名 其以萬畝而散之各甲以歲歲俸免干畝者必非田甲 甲而歲免干敢實則萬畝皆不當差也其說是矣雖 有田萬畝或自無田而受詭寄田萬畝則散萬畝於十 免也大户之詭寄起於官户之濫免則此二弊者其實 弊也夫濫免詭寄之弊謂某官例得免田干畝而 É

쉷

灾匹庫全書 /

甲 官例免田干畝而一甲内已免週田七八百畝縱或二 為之名遇其真名與注官之甲則免其非真名與注官 之甲不得免即十年亦止免一年耳安得歲歲倖免也 免歲歲免亦止得一甲一歲該免之數又安得以干 然均徭册外别置一册注每歲所嘗蠲免之數 影免萬畝也此法在一種察吏執之雖真是官户之 三甲有田許撞足例免之數數外 制川係 則役如此則 维甲

てこり

辛二

十甲其為奸固易破矣若必是一甲為真名而諸甲詭

事 礙 舆 注 田 宜於 亦 也夫每歲 不得 段册之不可據者則固以為與 謂只據黄 匹庫全書 | 賦役主戶賦主田賦 法则 鼰 推收宜於賦不宜於役十 額 既準之每歲旋造之徵 册或十段册足以革 外 濫 免 况詭寄平至於移甲之弊則 P 隨 田流 每歲 矣而又病 年定 册所以 轉 推 後 一册宜於 收之法 則 依 便 於 尺之 黄 Þ 册 役 相 轨

定

以便

民之

册

編差或

官曰吾田已賣之某人而某人宜頂 故賣主也以實力頂差者新買主也故賣主以處名 而就稍輕其實不得花分鬼名以移絕有而就絕無也 則 累乎鬻田之人且夫役法上下其户以差其甲之錢 按其實而以某人頂某人差如此則是以虛名編差 稍重而散則稍輕花分者只可花分子戶以移稍 可以無亂乎定差之籍新買主以實力頂差可以 田既賣而差仍累者則編差之際其人必且自言於 吾差于是官為之

AT DE TOTAL OF THE PARTY OF THE

制川集

年 年 則豪民以賄避力差而請銀差今時嚴嚴編差則豪民 且十年輪編不能禁人之花分而一 令長之殭察與否不繫乎輪年與不輪年也論花分移 賄 必不花分欲使人必不花分則在嚴之於攢籍之始 而集一 非所以較於編差之際也賄買一說曩時輪歲編 而集 避差頭而清貼户曩時輪歲編差則户胥之家 縣豪民之金大抵論詭寄賄買兩幹則繁乎 甲豪民之金今時歲歲編差則戶胥之家一 年 一編又安能 使 差

Æ

A11 ...

年也法無全利亦無全害以輪年一編為全害乎而可 甲兩幹則緊乎册籍之精核與否不緊乎輸年與不輪 全利乎縱可以盡革詭寄賄買花分移甲之粹而不能 家之暗損小民然却不就舊法中調停東益而驟變之 Ó 不使窮僻小民嚴嚴聚糧集錢奔走城郭此其利病亦 小民一成悉苦出錢九歲晏然坐食以一年一編為 相準古有之利不百不變法先時有司激於官戶豪 切之效以為此足以裁損官户豪民而己不

利川朱

3

請試言小民之所最不便者大縣亦有數說且如一邑 盡 以察今一歲盡審十分則其為 欽 民 出於官户豪民而往往多出於窮僻 耳目差易偏持籌而等之差易辨 田以十分為率往時一歲編審一分其為 定四庫全書 人耳目籌第所缺漏處公益多耳目籌第 亦竟受其病今之萬口訊訊喧然稱 數 頓 縱有弊 濶 於往時十 田阨之小民 不便者未必 數則 焉 而 差 倍 狹 漏 今 令 易 监

多則戶書里胥之權益以重奸民益得以輸金於權

豈别有説耶不然何其與吾所聞異耶又如一力差 後之長令多鹘突也其繁簡濶被之勢夏然而執事 而長令則益不能覺察若此者非曩之長令多精 銀 重以為規避小民無金可輸則歲受苦役益無所 年則骨猾多得售奸不輪年則骨猾多不得售 则 兩 為率往時十年一編正户 貼户五而足矣人數既寡故其裒而飲之也 £15 編則曩率出銀一兩者今減而出十分兩 剃川集 約 銀五两貼戶約 三十五 殭 約 而

2

_

家矣若此者 既廣其勢必散有差頭終歲物色尚不能 其倍稱之數稍輕納少者其倍 定 也其聚散零總之勢亦必至 之法歳總納 曩用貼户五者今必增而用貼户之為五者十人 者 匹庫全書 時所病貼户耗 何 况能盡飲其錢是以往時所病正戶繁餐 非曩時之正户皆彊 銀 损正户小民不幸 两 則今之法歲零 此 1稱之數 而 梁 不足怪又 而令之正户皆 約 被 公重 銀 點 正戸則 徧 錢 納一 識 女口 納 銀 貼 Þ Z 两 乩占 破

為 或至八九錢不足以納 則 "費固重也不獨如是而已以一兩 來盤費設或交納不時公人亦 納 錢之累並不減於一 兩之銀一遍赴官守候交納一遍往來盤費設或 不時公人一遍下 則是為一 一錢之銀 也此其總納則 鄉需索而已今以一两而 兩而 亦一遍赴官守候交納一漏 曩日一年之累乃浸 遍下 總 納之一年 费固輕 鄉 寓 而 索是 零 散 則 淫 納 納 今

Ŋ

川美

ŧ

倍之三两而奇足以納矣

納

非倍之四錢五錢

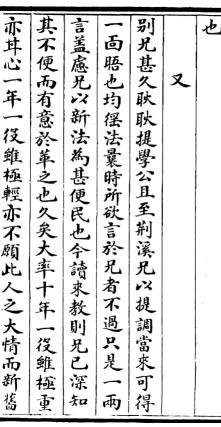
行矣惟用十段册法則可以革詭寄移甲諸幹而無 於十年其為便耶其為不便耶其最不便者其為坊郭 之豪民耶其為窮僻之細民耶 欽 不疑秋糧帶徵之說既格於復除之無定數而不可 定四庫全書 / 役之擾然執事因黃册之不可行而 可行者則亦有說夫黃冊之不可行 如執事所謂似涉騷擾而已也則令法之當變理 此其為 ·病不可枚舉恐 疑於十二 者黄册之法 段 册

也黄冊之法教而邑之丁與田大半不登焉故十

輕 能無弊乎則為之十段冊以補黄冊之不及而編 過也執事又謂常州賦稍輕蘇州賦稍重則其法不 删 可也因黄册之不可行而併疑於十段册之不)使黄册果無粹乎則徑用黄冊編差可也使黄册不 而人情之好逸 者為之括其敗隱以補黄冊之不及以均乎力征而 不甚相遠 故常州自宜從舊法蘇州自宜從新 執事其試察之竊恐蘇之民之情不甚遠 厭 烔 好省厭費則胡人度之越人 法夫賊自 可 行 差 馬 固 重 可

利川東

主



平常之民之情而法之可行於常者未必不可行於蘇

欽

定四庫全書/

害益知書生坐談真不可便以經世而差僱兩法在宋 米之喻亦深以其說為然及今日下老實行之乃見其 只怕鞭扑更不怕殺盖零零星星痛苦難忍也此言錐 其講之不詳則以為司馬公少歷州縣之日淺 也僕 居草莽于民所便所不便則稍知之而稍能言之至於 可笑然亦可以喻人情矣少時當讀行義補論均 两法之利病可以一兩言盡之者曾聞人言村民愚惫 亦甚紛然司馬公力主變僱為差而有識者亦甚病 徭 引

į

2. d. la 1 1 1/2

剃川集

三

僕者之贊之也哉僕自稍涉世事乃知凡百變更之際 常之民會享十段冊之利而其中委曲尚未能悉知又 人於百干年也是在心誠求之而已宣待書生坐談 如 有恐制為民之心者無如兄沉潛善思精於處事者無 何以為蘇人謀也承兄下問草率奉對真似乎強其所 所以為之區處寔以生平未嘗親在裡邊經歷雖以為 兄公能别出良法使新病故病一 知矣竊惟賦役之最煩而殺最多者無如蘇州牧守 切掃去以幸蘇之

四月全書

老吏積年總書中有知此者兄試虚心問之勿以其素 易所以致戒致慎於革也雖然革非得己也告荆公論 光之遲遲其間不肯輕變極是不為而後可以有為大 雇役以為此法終不可罷僕亦以約一年均徭此法必 年為十年而講之不詳又焉知不貽後日無窮之散哉 不可不變顏其說如此耳至於利病之詳區處之宜則 民真心而講之不詳則其弊已效於今日矣今欲變一

2

树川集

幸

極是難事即如曩時有司瘦十年均徭為一年本是受

曾 盡其情則變之可通通之可久矣曩者敝郡更法時盖 方訪求再三斟酌使無一不宜乎人情而無一人不得 心問之勿以其必為一身一家之私説而先意逆之多! 同是一時事亦同在一書册中而利病相懸兩不相掩 可以百年無散但役法則今日便不可行耳此二法錐 以其山野倨侮而忽之士大夫中有知此者兄試虚 君為之守應君志在民者也其所更賦法最為精善 作弊之人而拒之者民中有知此者兄試虚心問之 四庫全書

釒

|或因其役法而並訾其賦法或因其賦法之不可變而 事之不可料者如此然兄既絆於領簿不能來而僕江 併謂其役法亦不可變皆偏辭也蘇郡其亦然乎聞部 約矣謂必得奉清論同寢食如白下也乃竟爾茫然人 白下本非有約顧奉清論同寝食者數日若大洞既有 司文書督逋甚急則楊給事之說不行矣又累賢使者 區畫索何柰何 答蔡判官可泉書 制川集

家 煩至以簿書獄訟為溷褻故或病於華而無實而謫官 歃 人於事未必備嘗故或病於陳文藻雅逸之士多不奈 政公能近人然僕獨有顧言於兄者大凡年少高志之 散漫之人宜可乘興一至大洞且得運造府下又以 必遂矣素何伏惟吾兄純明温粹寫於向道以此為 者常不能無錐江湖漫散如僕者亦若有所繫而 君至家日侍定省莫遂兹懷乃知名山勝遊非特牵 定四庫全書 | **表**: 不

遷客縱不怨尤又往往以簡曠不事事為得體故或病

學問鎮客一有脫漏即是學問脫漏不當舍此更言學 問也大學曰心誠求之孔子曰無倦惟兄留意焉僕自 也以兄之篇於嚮道自然不墮落此弊然僕所望於兄 少隱居亦當痛百姓疾苦欲援手焉而惜無路也以為 亦惟兄不使毫髮有類於此而己若使此處鎮客即是 于惰窳而苟禄此三事雖號為賢士大夫者或不能免 日苟幸從薄官無幾得一社一民以自效雖才路

亦庶幾興起一兩事利人者除去一兩事病人者以

المالم الم

利川集

9

志宣與僕異耶 至於上下相賊刑罰益以峻而點悍益不可勝曾不 則 之而武之實效也僕竊為兄幸之廣德之民以點 聞久矣昔時治廣德者患其然也則必峻刑法 不為此官矣是僕昔所真而 民見上刑法之峻也則益出於悍點以求 心錐己罷官問居猶用此為 Pή 顧為及竊禄于朝浮沉即 AT THE 則今日之謫固天所以 飲光初亦 不得者兄今得之兄 署數年竟不能一樣 拓兄之才成 署即也不 必避是 ンソ 悍 兄 縋 謪

埞

匹庫

率化乃知漢史馭惡馬者利其街勒之説為未然而蘇 矣然以之而囿于刺繡結繪綾綺絹金綴翠玄朱錯陳 謹具布被一端奉為令爱送嫁之需布被誠至質且陋 洞之約悉意請教當在此時故不盡言兄其亮之 君子長者雖無一時操切之效然每每能使人回面 大 間則如華蕭土鼓而與朱經玉罄金鐘大鏞相答響 Aud on the state of the 以齊魯侍蜀人之說益可信也光意云何或能了大 與安子介書 柳川集 里

之用可也 乃更足以成文又如貴介公子張遊邀客珠履貂冠狐 且夫桓少君之事兄之所以養成閏行而出乎習 曳杖其間乃更足以 點風景而不失其為質且 外者豈足多讓古人哉素辱知愛敢以家之所常用 豹衰縣 翻雜座既美且都而有一山 澤被褐老人消 月台世 而伯之以解不然亦願兄受之而以界之媵僕 歐陽石江巡撫啓 洒 俗

聽黄之外夫不采而佩雖幽蘭亦捐苟有因而前則 跡于山林豈敢更求于聞達且誦習徒知泥古衛華多 問于牛溲馬勒如順之者卑不自立少嘗薄遊己甘扉 為用遂得再塵金馬之署更聯羽異之班自揣 揚彼王庭况自來無門館實客之交豈所取在牝 惟明公負康濟之項材當東南之重寄振恤瘡處如 風所扇不問于陰谷寒門搜拔滯坐如樂龍所储無 儒而跖局難與適時明公誤以為國士收于衆 既

削州集

四十二

鈍之程庶不胎冰鑑之羞而己 養之心縱使麥棄于時則永以堅溝壑之素期少 不以言于口而受知思所以報在鄙人則竊有愧于 不 堪衆謂 當勉策愚蒙益精學問其或馳驅于世則庶以罄矣 不以假人惟當宁信明公之激揚而知其顧 偶因扳茄及此彙征雖薦人常恐其知在明 何以至此惟天下信明公之端直而知其明 敢因來惠敬布腹心伏 肹 礪 公総 必 頏 能

定

凹

庫全書

表:

俯

賜覧觀底以知鄙志之所存焉耳

立則難故古之人修之于家而多不免壞之于庭者况 僕榜散無似黽勉赴官將圖所以發明公國士之知者 則易或出而馳驅于世當毀譽得失之衝誠欲有所 而未能也竊有所懼者山林之士問居而静處其寡過 與歐陽巡撫書

夷甫後夷甫改其平生而韓公亦深以是為薦士之悔 僕之所以修之于家者固未至耶昔韓持國為處士常 足可華在馬 知若何可以使鄙人不為夷甫明公不為持國之悔 荆川集

四古

盛舉也更望明公始終其事中問委曲區畫使異日 以奉漬伏惟明公晉擢樞府唇在知愛殊深慶幸 也幸左右終教之辭免坊牌一事向已面請 使 世展幾伐檀詩人之所謂耳承明公欲置買學田 近名盖以此生苟不至於飢餓則毫髮不敢有所 人所侵漁則受賜于明公多矣然此舉 都人若無所與焉者乃為善也不然則 利而更欲以是為名亦非 鄙志之所安也敢 必須出自 此非 錐 敢 ιŁ 矯 明 取

左右試垂聽焉書曰章善羅惡樹之風聲近世牌坊之 禪必惡而人乃懲不然則懸曲木求直影也僕少不知 製盖做此意古者不以法私人所章必善而人廼勸 不敢當者恐冒昧以累左右知人之明故敢畢陳其愚 意且期之永久此執事盛心豈不感激既而自惟有甚 矣近聞使檄下府過旌鄙人命有司建牌坊示優崇之 僕經春常病移家住村塢中居間自念不奉末光者久 與郭似菴巡按書

刊川表

当大人

窃谷杜門棧徑羣木石鹿豕且不為陋况僕含瑕積 學中歲蹉跎即鄉黨自好者正恐不如也執事乃欲以 則蜚聲竹帛或立花纛表閥閱且不為侈隱人則深林 凤羅疾疾不能效官荷天子明聖不發痕曠僅奪官罷 将以讓話而碎鼻也僕當剛侍從之列會才志紙終又 亦陳乎罪莫大于盗名話莫大于武調僕非敢辭此也 之風鄉人而矯滿俗僕豈不自知此如以迷人指迷不 刮 田里此覆載厚恩詎可勝量僕聞之仕隱二道一仕者 定匹庫全書 一 **老!** 五!

東隅之失庶幾不為田夫野人翻笑此僕私心萬一者 以此終世惟應躬耕灌園矢溝壑之志保桑榆之路補 焜燿之飾忘廢黜之後責襲官寵之前榮戾大易補過 也介子推曰身隱矣馬用文之陶生亦云迷塗未遠今 慎雖以李絳之賢亦有議其私于同年者矣自執事持 矣且積受生好積惛生配古來共然別漁明微先革所 到犯中庸素位之戒無一可者也僕幸交于執事久 昨非句又冒執事此賜為華觀則是達溝壑之素切 E The state of the 荆川集

塞江左于人無所假於法無所 皆薦紳問咸稱頌據經 二十人有奇一工計役三四旬則是二十餘人計 且僕既有牌坊直矣又有牌坊是兩饕也有司既給 八十旬有奇崇虚跡捐實費無裨絲髮有损尋丈此 公法私一交游僕豈得以交游故干執事公法雖執事 暴珍已過矣僕已丑與第時會隨例給牌坊直百 曰吾以旌賢誰能信之一牌坊之費四五十金計 (無與左右比者夫激揚清濁與衆為公執事宣以 ſ 役 僕 全

以書致 使節之蒞于南土也且記事而還之朝矣鄙人之所以 牌坊直矣又為僕建牌坊是兩費也奈何使一人兩費 司停止前事則幸甚理宜走謝面布悃衷坐病不能謹 有司凡此數事實所不敢當非敢匿心矯跡多為枝群 伺候于左右者一未能展而左右之所以垂爱于不肖 以徼避讓之名重獲皋有道之門伏惟執事鑒亮命有 We sy term to fre 答舒雲川巡按書 判川集 四十七

鄙 土亦當以此惠見及僕特尚蒙恩在 價 交際之人此 可 櫥 人同年 五十金再拜感激益不自堪曩時)惠亦未之敢當也今為編 數數有 詂 者其於盛德但知中心藏之而已兹 也而 其為 加馬既不敢以草养殿 左右 厚施盆過于 乃以此 施之於山野 諸公然使 氓 则 郭 跡 致 又異矣夫 仕之後然于 徐 溷 僕 諸 踈 擾公府 逃素未 序赐 公按 不 郭 敀 當 チ 徐 念 坊 皆 無

蔺

敢

當于編氓之後其為瀆尊者之賜

惟亮之 惠臨江南躬清苦之行以率先屬吏嚴激楊之政以整 某迁批無似然至於慕德魯賢之心未常不與人同而 齊習俗某雖在山澤亦竊聞風而慕焉久矣且使節蒞 人矣此僕之所甚不敢也謹告返于使人辱左右知愛 深當不以不恭為罪耳請謝未期臨書不勝馳望伏 際務施報尚往來之誼亦未嘗不與人同也自使節 <u>ا</u> P 2 與陳巡按遜齊書 <u>-</u> 剃川集 里

固陋之私則不敢不以民禮自居編毗之投既 左右某被罪為民人也諸公高 然至今焉者 邑兩唇垂問野人之廬而士夫間亦每傳言執事以 謂義義之心報施之禮皆宜奔走自 降意先施若此則又竊感且愧焉久矣然則僕於 不為無所嚮往而執事於僕不為無所下交矣其 匹 相愛因復自念僕未當一日得奉教於左右而 月白 1111 非甚昧在當不若是故 詛 錐過以士禮相遇 敢 劾 於 Z 鄙 左 右 懍 和 布

誠 b 分之不敢自盡嚮往之殷又牽於病之所不能自致 摊等以迎盖坐此也然則僕於執事交際之禮既拘 (持是以執事之門既未及躬候 且某多病早衰去冬復感陰寒遂成未疾两足疾痺 不能起與然推朽已成廢人惟屏迹村庄少籍藥 足日草 不敢以清尊者也草养之不敢見孟子之所謂不敢 A din 剃川集 而執事枉顧又不及 四十九

借於縉紳之交稼穑之論亦非所以參於政事之問是

以八九年來其於公門未當敢窺焉盖非敢自為偃蹇

某罪隸之餘禮不宜復齒於縉紳交際之問是以每遠 為謝幸垂亮焉 捫心懷慙而已念無以達於左右故敢以書上并以 與徐少初邑侯書 衮

而去之竊以為姓名不通於諸公久矣兹又辱巡

巡江二公之賜令人愧悚益不自勝欲作書辭謝又難

於為就是以敢有所請教於明公也夫諸公之賜其

則幣帛果酒也而叩其實則白金也欲以解幣帛果

THE RESERVE OF THE PARTY OF THE

倉

名

錢實利也而特以此厚之與不然其特以此愧之敗 其實則亡失而其名尚存也若夫市道之交則錢货而 為說則悖於其實欲以辭銀為說則悖於其名是以措 鄙之人可以省矣是諸公之所以應頹也某罪隸也賜 詞之難也古者禮存於幣帛之先後世以幣帛為禮此 矣雖然如公古道君子也如諸公古道,君子也豈不 行古之道而以市道縣豈以為若某華人者其好潔 行之心不能勝其嗜利無耻之心故幣帛虚名也金 A. A. ... 制川集 碩

3 (1)

į

宣未家亮察耶恃在知愛乞如前所遭則上官可以不 盖古之所謂不敢也然而為曉晓者竊懼名實之亂也 公古道君子必且有以教我矣某山野鄙人於當道 之幣帛不敢當賜之金錢不敢當豈其能自處以庶乎 唇顔 拜既不敢不答不拜又鄙心所 甚不自安也緊魯奉 乞命吏人於鄉官揭帖中除去賤名以安編氓之分 不敢答辱賜不敢拜非以為簡也禮不敢也答 諸

釭

定

四庫全書 /

知鄙人姓名而交際之間可以泯然無跡矣附瀆

甚自愧也某害以為今日吾輩之病大率在于實行未 後之君子以延長者之惠于無窮更承示區處牌坊事 讀清獄申文深知仁人之用心至悉謹篋而藏之以告 往時所辭諸坊牌銀只為未有所處遂至久而不知所 風教有補為甚善甚善但中間稱獎鄙人太過讀之且 用之矣今用以修理書院不惟此銀得有所着落且于

修而虚名先著閩域不務而門面是張是以書院講學

足可華全書

荆川集

德之素心也幸亮之 敢勞削去是所以免僕于名浮之耻而亦左右相愛以 如 同者則遂指趙以為口實誠所謂吾黨有過焉者也况 一所以下至僦船以居數句及因以禮敦請講學一句 節多為具文而非彼此感應之真機而其志之不相 僕者極躁且陋何敢當此乞于申文中自見今買莊 病懶慢久缺書問知執事不謂我蹂簡也春來卜居 與王堯衢編修書

字字發明古聖賢之縊凡天地間至精至妙之理更無 近思之義于是取程朱諸老先生之書降心而伏讀焉 陽美此中山水清絕無車馬送迎之煩出門則從二三 初亦未當覺其好也讀之且半月矣乃知其旨味傷永 自覺其如年棗昌歇之嗜不足飢飽于人非古人切問 于問學然詩文末藝與博雜記問告當強力好之近始 子登山臨水歸來閉門食飲寢夢尚有餘間復稍從事 間句間語所恨資性蒙逃不能深思力踐於其言焉

灾已日事私

判川集

取 材 自 攸 耳 何 陳 辨之士以為老生爛話至束 於文字間而竟不免老死 狄 心而累吾守此亦執 女口 近 人哭笑不 必 其愚盖過不 如此矣不足為 心好之固不 日當事者所去取 敀 以嶋萬之所 知量亦欲執事之同 敢復奪馬此類之書皆近世英敏 事所素鑒無待 怪且平 投 人間之臣 あ 無所 爭蝸角之所戰 生亦 阁 不肯觀 上僕已先 頗 聞 所嗜好 能 有 僕 可痛 錐 自 É 知其去 人其苦心 為主 AF] 者 者以 也何 張 無 僕 與 枚 不

Ŀ

4

輩尚不得為當事者所與則僕得與此輩同陸沉 貼十不及其二三然此輩皆淪骨流落淹滯已十數年 無憾也更何有所覬乎凡人出處利鈍數固不偶始 名砥節如湖州唐子平凉趙子輩者凡若干人僕之爲 累吾父之心須吾執事解喻耳當今之士隱居篤學修 者此此者且老以衰或發凍無以存活又其初皆 力國事誤觸網而抵禁非如僕之自以私罪去也 馬 言 固

灾

巴田華金雪

刺川集

五十二

僕自明而猶自明云云者有説也父子至情恐以此上

步竟當匍匐而歸耳是以中夜思之進退狼狽乃今得 積媽積件自作禍孽更有甚於嚮時既 僕之自為處亦有甚難者何也若使僕複如舊時隨逐 隊進退以旅超超囁嚅于明時無栗粒之補 不如此而如彼守其愚聽因陋而不變恐日月 悔耳不然則柳士師所 生而弁髦之且智惟不能為此所以甘心去官 相薦時僕固知終必且棄去以為萬一不棄去則 謂 何必去父母之邦者也 不能為 **非**野之 IJij 漸 あ 將 岩 無

PRODUCE THE PROPERTY OF STREET, STREET

ŀ

客五

赫事獨不能淡於飲食乃使痛為節損或四五日不肉 乘軒之華者僕非不欲勉強學焉恐竟不能也僕自生 悔者僕自謂能之隨逐行隊進退以旅以徼幸於衣錦 案且喊之而投筋矣所以苦身自約如此者以為既不 茜以來百種嗜欲頗少於人亦絕不知人間有炫耀 人各有能有不能懸釜帶索枯槁丘壑雖窮死而不肯 自脱於此固可謂之幸而不可謂之不幸也古人有言 食始而苦之久且井之矣間飲食於富貴之家腥膏滿 2 The I 制川集 五十四

若夫假之以二三年孜孜早夜敏行而不敢怠則子與 畏水者不來橋恐其動心也且夫自處不當違其所能 战不慙大言且非此無以解吾父之懷也吾父之所 能兩讓矣豈有不得於進又不得於退者乎執事知 強其所不能處人當成就其長而該其所短安知當 謂獨善無善與退之所謂行道為書化令傳後或者 改于其固陋以狗時好則貧賤自是此生常事誘曰 者之非深愛我乎僕幸未衰取苟自不樹立則已耳 犮 四月全世

也望吾執事早晚間曲為寬慰則數干里外人子懸望 世矣乎雖然成敗失得且當要之久遠毋遽為僕戚戚 憂也又或者以自少教之讀書不忍遽見其廢錮於聖 為宇宙中人其於塵俗奔走縟禮煩儀之事既以其溷 之心亦稍舒矣是執事之賜也客居無事二三子時時 以舉案文字強相問訊亦殊妨靜坐與讀書但念此身 父子情深或意僕之以是為 憂也而亦憂焉耳僕固不 以戀戀於僕者亦非以今時富貴人望僕也王良有言 THE PART OF THE 判川集 五五

當南北孔道非逃虚者所宜遂館於陽美山間坐此去 某自屏居以來自以罪隷不敢復齒於薦紳之後故居 與執事書既不可假手於人又不能不差又不及更録 輒以呈上并 希亮之 康吉餘懷不盡生平最懶作書更懶作真書書又多差 人盆遠親知往來一切罷廢雖最辱知愛如明公亦尚 而厭避之于此不當更有所厭耳舍妹并甥女想皆 田屋以下 答周約卷尚書書 卷五

克

楢 遠勤使人且手書感諭尚欲納僕於古人之域棒書自 時意氣可以竊真人之尺寸焉而未知僕今憊爲樗散 之若此然來書所教尚以僕早年受知之故盖見僕少 激竊感且嘆固知長者之度不肯輕棄一物欲曲而成 方之志而才跪迁滯本不適時加以弱冠從仕重以負 未能繼掃門之役以承教語叙東曲此其懶慢之罪僕 自知况長者呼以為宜麾而棄之矣不謂過辱記録 欲此於今之人而有不逮也僕少不自 揆亦害有四

別川美

宜足怪哉猶幸免誅修得齒編氓且少嬰疾疾三十以 之器而武未成之學重以負氣之習此其動輒罹咎也 氣學未及成而驟試之且少年 負氣不識 思諱以迁 滞 土欽

定四庫全書

數字而遂以罷夫外則廢於親知之往來內則廢於

文史之玩即此一兩事則其衰額处靡不比於人也可

盡見矣此其意蓋欲搞形灰心自同木石豕鹿之間使 者所謂以迁帶之器而試未成之學如弋者以百發 造次一二語而圖王致伯之略遂以定况齷 醫之隔垣而洞五臟也故其壇而 其始皆匱其跪而不輕以試袖手而觀天下之勢如良 宇宙廣濶着此一間人足矣淮陰南陽之事固萬不敢 長亦何敢不自量而攬焉以為可幾乎且夫淮陰南陽 冀焉至如泉緯地形諸家之學如來書所稱管部所 拜焉廬而顧焉則以 龊 如僕輩

削川集

大端竊以其實乃在於身心性情之際而不以事功技 **桁揭耳目為也故其退藏於密者甚約其完可以窮神 慮默觀亦既久之乃稍稍窺見古之儒者所以為學之** 之前雖強自鞭策固知其不類也然則明公教督之厚 徽於一中故屢試屢蹶此其大巧大拙之效已見於前 事矣乃欲以倦游息機之後而自此於古人隱居求志 何以承之甚自激也甚自愧也雖然自屏居以來澄 四 庫全書 1

定

而立命古固有豪傑之士而不知學者衆矣是以事功

其雜於申韓則擇術之過也准陰烈矣竟以於能伐功 時亦頗皆注心焉今盡以懶病廢竊以為絕利於百途 者 流而為權計技術流而為小道凝靜致遠南陽其幾乎 功名韁鑦已獲斬斷至於象緯地形種種諸家之學往 伍都征西以所長濟事以所長領身與淮陰同此數子 **殉其驅以輅之才局於方技僅與華佗朱建平醫相為** 固 将藉此餘間聚精蓄力洞極本心洗濯惩過以冀收 不可不謂豪傑之士也然其擇術則可謂不審矣僕 判川集 至

之學其命脉或不外此而無有乎窮達今古之異者也 之光大然不敢不勉焉以為古來儒者所以自淑其身 六經之古覺有毫髮悟入則終日於然忘其居之陋而 功於一原而未知竟當何如耳近來每觀伊洛之書及 形之您也所苦習氣纏統欲障起滅未能痛與掃除使 公其許我乎辱愛之深故不敢隱其愚且狂也今邊陲 乃進僕於抱膝高吟之傳則必不敢當謂僕為今之 鄙 儒賤儒也其亦可幾乎以是少酬明公之知 明

Charles of the Control of the Contro

쉾

定

四庫全書

之而已以為山林屏廢杜門省過之人其禮自宜如是 史生還獲聞起居與德政之詳甚随素仰第迁昧無似 且亦平生自守其固陋而不敢失者也令春偶有素不 自屏居以來四方知舊絕不敢通書或有書見及則答 鄙人其肝而望之矣 多難兵財窘急明主側席正豪傑展劾之時為社稷計 公輩一二者舊隆中之業是有在矣其何讓焉山野 與賈鳳陽書 As date | 判川朱 九九

有此煩兄發其事治其人以為作偽之戒並將原所造 宣平生心事不能見信于此一郷人所以至此也若果 請囑雖在殺郡縣諸公亦素不敢有一字相屬乃為素 第自己五偕兄登第至今十餘年雖至親未嘗敢為之 後或言此人先造贋書以誤左右之聽聞之不勝惶悚 相識鄉人名孫伸者持兄書惠見及當時姑奉答 不識面之人請囑于干里之外亦可笑矣且第縱不才 素知兄之剛正豈宜以私干之既以自愧又以自

The state of the s

埞

匹庫全量

來書推與鄙人甚非倫比頭陀僭謂佛子法王此大罪 **贋書發下一覽感感** 答殷生原學書

奉衆中往往不惜齒頰一與破迷雞至速侮招尤亦 為悔至於同游諸子尤更不敢惜齒頰然察其中如

聞

不

世人汨於利欲迷失真種絕去人理自墮鬼城是以在

也雖然亦足以見吾友向往之殷矣僕不自量竊

遇

古樂而思睡者固亦多矣亦不為悔盖冀有一二人能 制川集

灾

所寄不至盡泯爛此吾人大功德也 酢 13 而志之甚寫則交戰勝負之機固己决矣是余之所 耳然來意不欲固達也到無錫時當相約所云議 信吾說而共行之以完乎其精則宇宙間氣脉尚 染時默悟此心今與吾 而求者也但湖上之行本欲絕去言語文字於萬 不見謂迂濶直欲相從於湖海寂寞之域信之甚 友同行不免更费一酱 敢 復自爱乎今吾 有 論

牾且勿尤人豪達寇盜亦且勿尤人蓋自家不知有

荒莊重辱枉駕縁病體就豎不及擁奪耿耿承委送太 草草 感應處何如既已深知吾友之意此後當益盡所言耳 幾多病痛在也今且只悉心洗刮自家病痛盡時更看 與劉三府寒泉書

能已雖然鄙意有不敢不達之左右者僕少不知學

志於文詞之習加以非其才之所長徒以既於所

定四車全書一个

.制

府先生文字以郡人頌郡公非特分所宜然抑

亦情

洏

肥 生之事頗能自節獨坐文字之為累耳反之於心 您不意為人抄録而無錫卜君殊不相信謬行刊刻 畜德之資求之於身又非所以為養生之地是以 已成廢人此皆諸公所共親見所共垂憫者僕平日 收 而 地間一 筋力枯 苦心死力窮日夜而強為之是以精神耗散而不能 悔盖絕筆不敢為文者四年於兹將以少緩餘生為 一枯木 槁 而不能補積病成衰年及四十匹贏卧 朽 林而已方欲盡 取前稿燒毀以銷 深 既 傷 自 有 非

查平生無一篇文字不在其中執事武考其年月皆四 三以書止之而不能不知其何說也然亦有有此刻可 以後 於人人矣二三年間亦有一二府縣諸公索文者 矣今於諸公亦不敢為枝 以前胡說也若今日復 為枝辭 及朋友問作一篇應酬文字則今日誠得罪於 更有為即縣及朋 As also I 柏 証但據本心以告曰自今以後更 *•] 川集 友間 勉强 解亦但 尿命則 作一篇應酬文字 據本心以告 後來更不可 主 鴚 有 曰 自 復 執 仐

怨之 Ħ 誠得罪於諸公亦誠得罪於太府矣伏惟諸公於而 答王遵嚴書

鉑

定四庫全書 |

兩得兄書拳拳以病體為念真意懇惻令人讀之堪為

下非兄死生之交不能至此感激感激人傳言吾病

重者盖有两説一則以本腎為患痰火時作不得

理人以我經年病不見人則以我病不可支矣

不知我稅則稿矣而精神尚可不死盖近於養生家稍

却原自带來死時一物帶不去此物却要完全還他去 年來痛苦心切死中求活將四十年前伎俩頭頭放捨 從事者既於真性不切及所聞於經書師友與意見之 四十年前見解種種抹椴於清明中稍見得些影子 矣而猶然醉夢人也盖非特文章氣節平生所劼力而 3 ŧ 天徹地靈明混成的東西生時一 測而自以為道者亦竟如隔壁聽話全無交涉近 歸根法也其一 Ē _ dulo . 説 剃川集 則自以早年有志今四十外 物带不來此 原 物

也 則 念 忽後非胃中不掛世間一 紙以為有物則 終日 可尚便不是此 而聞道者絕嘆其難也好仁者無以尚之此真消息 念畫夜不捨如養珠抱卵下數十年無渗漏的工夫 則於才技有不使者矣孔顏一生工夫所以完養 灾 能 Œ. 戽 收攝 如愚終日忘食此真工夫也無以尚之則 生量 此物完養此物自古宇宙問豪傑經多少 何睹何聞以為無物則參前倚衛 物 矣忘食則 物則 ***於問事有不** 不能見得 Jt. 物 暇 非 者 有 i. 矣 膽 前 夕口

THE RESERVE THE PROPERTY OF TH

幸過望僕舊從兄學為文章有一二僅得處盡是兄之 兄念我太厚憂我太深故特披露之兄萬無洩我秘家 簡于應接不得不托於病不可支以謝客是以人知吾 其無成然本是自家實藏不得不有真於萬一也是以 之病甚而不知吾之別有意也此意更不敢露於人以 |增曉曉之口也安友為我求序得託雄文以不朽甚 為掃抹間事收飲精神之計則不得不簡于應接欲 此寶藏也僕近稍悟得此意而深恨年已過時錐知

例 川县

tt 塵而已矣近來自觀舊稿支離叛道之言篇篇有之理 罷韓子所謂從業者不齊其哉者也獨覺兄之奔逸絕 指教但才既不長又不能竭精力以從事是以遂成,廢 而信今傳後乎亦愚矣貴鄉洪子因信兄而過信我派 既不當文亦未工赧然盡欲焚燒而後為快緣頗為 間精神可以了此也既自知不了則豈欲以不了者 力專專幹此一事自謂可望於古間域今自度必無 録無可奈何盖以吾今日文字伎俩 定 四库全書丁 須並却三四年

THE RESERVE OF THE PROPERTY OF

生為言語文字人也居常以刻文字為無魚耻之一節 若使吾身後有間人作此業障則非吾敢知至於自家 亦以我為可與斯文也與安友謀刻之而請序於兄僕 偶想起宇宙間有一二事人人見慣 而聞之愧汙駭愕盖吾文未成吾自知之且不欲此 則須有遗嘱說破此意不欲其作此業障也僕 細人有一碗飯吃其死後則 必 有一篇墓 而絕是可笑者 誌 居

)官貴人與中科第人稍有名目在世問者其

2

15

制川集

九十五

死後

Jt. 段 亦 而 必 而 事 有 兄僕與兄何等朋友也其有所求吾自求之而 安 在 作 者尚滿屋也若皆存 何用更置一並草于鄧 謂墓誌與詩文集者皆不久泯滅然其住者滅 頓 用 非特三代以上所無錐唐漢以前亦 部詩文刻集如生而飲食死而棺 不下矣此等文字倘家藏人畜者盡舉 一番則南山煤炭竹木當盡减價矣可笑可笑 在世間 林势梦之間哉至於求序 即使以大地為架 絶 椰之不可缺 無 此事幸 祖 何 龍 手 矣 子

金

埞

匹

庫全書 |

|吳下自古來文人正不少以為僕盖過二干年吳下詞 幾成而罷之意句句道却實事庶使兄為不誣而 敢 於人為之媒哉以為吾文苟有成則當求兄不成則不 可以不愧耳至於兄之雄文則干百年自有定價倘 而直接礼游之文統既使兄為私於所好人若使僕 人争名争先然者非兄之所以愛僕也使兄今日為 作序則亦宜道兄與僕昔以文相切磋以才弱志 隳 以累光知人之明也及得兄序讀之令人益增慙汗 吾亦

¢

ع 9

Ē

As also I

制川集

Ť

事既已力止兄序遂亦寶藏之未敢示人也不具 **天稍進乃敢為兄作序今且不欲羔袖於狐裘也刘板** 四月日刊 與卜無錫書

之殊不自安盖執事與善之過雖淺陋言語猶不欲遺 **教邑一列字人云執事欲列鄙言雖或傳言之妄然聞** 僕支離床席已成廢人久不能一奉晤言殊深耿 耿近

此在執事則為盛心然本非立言之人而徒為覆

此在鄙人則甚可愧且今世所謂文集者編滿

僕平生本無立言以求不朽之意偶少年時隨一二友 童 木災而已僕每為彼愧之而復自効尤之乎告人論文 身心而強欲求工於筆礼竟不能工而罷閒中偶 不朽之圖而適足以自彰其陋以取誚於觀者徒所謂 强習世間綺語以才力滯鈍無復懶 家惟見理 二篇支離不經之言滿紙而是盡 明 而 用功深者乃能得之此未易言也况 欲焚燒為快又 病加以陳 拙 觀 于

不為少矣其實一字無用彼其初作者莫不妄意于

之

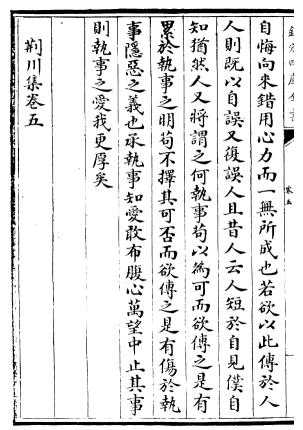
E 9

Þ

A dun

荆川佳

主





腾録監生 臣趙大編對官助教臣羅萬選校官庶吉士臣侍 朝